



รายงาน

การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงาน
ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือ
การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
(ผลประโยชน์ทับซ้อน)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (ผลประโยชน์ทับซ้อน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับ การดำเนินงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและ พอบอุย นอกจากนี้ ยังนำผลที่ได้ไปประกอบการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย ทั้งนี้เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒
๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	๑
สารบัญ	๒
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๓
๒. วัตถุประสงค์	๔
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน	
๑. การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๕
๒. การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๘
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒	๙
๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๒
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	
๑. จดหมายข่าว การประชุมเชิงปฏิบัติการการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑๕
๒. เอกสารการดำเนินงานจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “โครงการการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ฯ”	๑๖
๓. คณะทำงานวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงฯ	๑๗

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในการบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาส ในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่สนใจจะกระทำการใด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาเรื่องทุจริต หรือถูกกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหา การทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม(ผลประโยชน์ทับซ้อน) โดยวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (ผลประโยชน์ทับซ้อน)

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๕ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาระการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบ ต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์การ เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับ ขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดทำข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำ รายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบท่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

- ๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บอยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น
- ๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาพแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาพการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเด่นและไม่เด่น และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ ออาทิ การแต่งตั้งพนักงานเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือ บริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศไทย การกระทำแบบนี้ เป็นการกระทำการที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดภัยเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยิ่งมีสถานการณ์หรือ สภาพการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิดหรือ นำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่ อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม
๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำการใดๆ วินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน

(Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยายกาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ ($\text{โอกาส} \times \text{ผลกระทบ}$) กำหนดค่าผลที่ไว้ ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๕-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$$

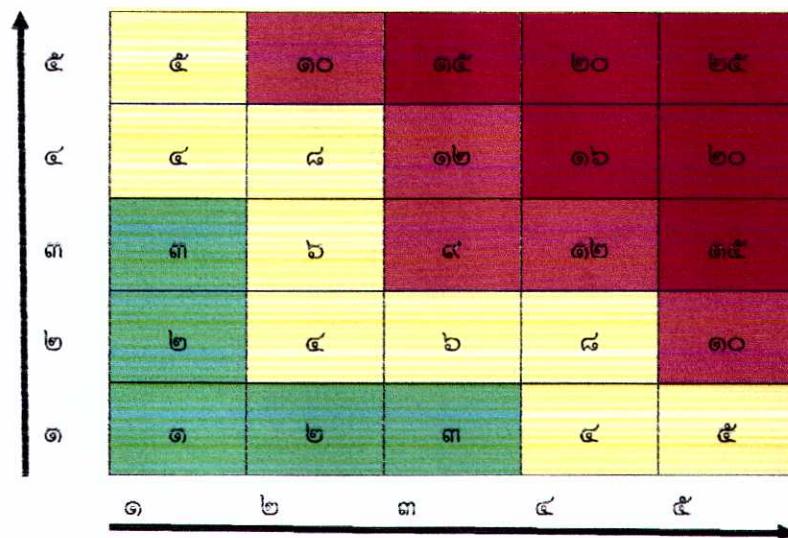
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๕-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)



โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

๒. การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน

(Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒ มีการดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (ผลประโยชน์ทับซ้อน) ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตัวเองและพวกรพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อำลาไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกรพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ที่เกี่ยวข้อง

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การรับ - จ่ายเงิน
- การบันทึกบัญชีรับ - จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ
- การกำหนัดคุณสมบัติและวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประชุมหรือเข้าร่วมกิจกรรม
- การตรวจสอบวัสดุ ครุภัณฑ์

- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
- การจัดทำสัญญา
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- การเบิกค่าตอบแทน
- การใช้รถราชการ
- ฯลฯ

(๓) ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้อุบายสกปรกทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสี่ยงเสี่ยงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

(๔) แนวทางการป้องความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒ รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเรียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒ กำหนดความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

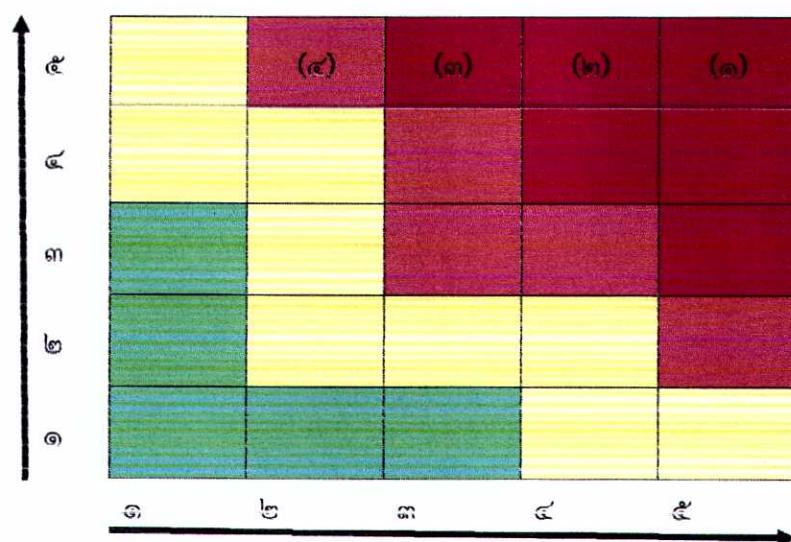
๑. การเบิกค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ
๒. การจัดซื้อวัสดุของโครงการ/ผู้ขาดร้านค้า/การจัดซื้ออาหาร
๓. การนำทรัพย์สิน/รถยนต์ของทางราชการไปใช้ส่วนตัว
๔. การเบิดบังเวลาราชการ ทำธุระส่วนตัว

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อ กิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงได้เป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดภัยริตร	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การเบิกค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ	๕	๕	๒๕	(๑)
๒	การจัดซื้อวัสดุของโครงการ/ผู้ขาดร้านค้า/การจัดจ้างค่าอาหาร	๔	๔	๒๐	(๒)
๓	การนำทรัพย์สิน/รถเข็นต์ของห้องรักษาไว้ปี๊บส่วนตัว	๓	๓	๑๖	(๓)
๔	การเบียดบังเวลาการราชการ ทำธุระส่วนตัว	๒	๒	๑๐	(๔)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)



โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยหาย (Likelihood)

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นด้วยผลประโยชน์ที่ต้องการ สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงในความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริตและผลประโยชน์ทั้งสองได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การเบิกค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๖๕ คะแนน)
การจัดซื้อวัสดุของโครงการ/ผูกขาดร้านค้า/การจัดจ้างค่าอาหาร	ลำดับ ๒ (สูงมาก = ๖๐ คะแนน)
การนำทรัพย์สิน/รถยนต์ของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	ลำดับ ๓ (สูง = ๑๕ คะแนน)
การเบี้ยดบังเวลาราชการ ทำธุระส่วนตัว	ลำดับ ๔ (ปานกลาง = ๗๗ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ สูงมาก สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงและประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (ผลประโยชน์ทับซ้อน) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง รีบยการการลด และประเมินรักษา หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	- การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามที่ต้องการจริงและไม่เงินไปตามระเบียบ - กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	- การไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ
ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	- การทอดทิ้งหรือลงทะเบียนหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุอันสมควร
ต่ำ (Low)	-	-

๓. ແນວຈົດກາຮຽນວາງເສີຍຈະເພື່ອປ່ອງໄປ້ນາງກິດກາຮຽນທີ່ກໍ່ມີການປະໂຫຍດໂປ່ງຕົ້ນ

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและภัยรุนแรง	มาตรฐานสำหรับการจัดการความเสี่ยง										ผู้รับผลตอบ	
		โครงการ A					โครงการ B						
โครงการ	ผล	กระบวนการ	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	วันท.	ก.พ.	ร.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.พ.
๑. การเบิกค่าใช้จ่ายในครัวเรือน/ ค่าใช้จ่ายในบ้าน	๕	๕	๒๕	๓. ไม่สามารถจัดการเงินเดือนได้ทั้งหมด จัดทำคู่มือ บันทึกนิรภัยและการลงทุนในการ เบิกจ่าย ให้ตัวเองและเยี่ยมพร้อมที่ทราบและถือ ^{ปฏิบัติโดยทั่วไป}	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	ก่อนบริหาร การเงินและ สินทรัพย์/ ก่อนกฎหมาย และดี/ หนี้บ ตรวจสอบ ภายใน
๒. ความไม่สงบ ความไม่สงบทาง บุคคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ภัย ระวังเป็นอย่าง มาก	๕	๕	๑๕	๒. ควบคุม กำกับ ตูดติดให้ ท่าราชการ แสง บุคคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ภัย ระวังเป็นอย่าง มาก วางแผนทางการปฏิบัติของทาง ราชการเพื่อยกระดับ	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	ก่อนบริหาร การเงินและ สินทรัพย์/ ก่อนกฎหมาย และดี/ หนี้บ ตรวจสอบ ภายใน
๓. การจัดซื้อสิ่งของ และอุปกรณ์/ โครงการ/ ผู้ขาดรายได้/ การจัดจ้าง ค่าอาหาร	๕	๕	๑๕	๑. ควบคุม กำกับ ตูดติดให้ ท่าราชการ แสง บุคคลากร ให้ปฏิบัติตามหลัก ไม่กระทบและไม่ทำ การร่วมซื้อสิ่งของ โดยวิธีพัฒนาอย่างคร่าวๆ ครั้ด ๒. ควบคุม กำกับ ตูดติดให้ ใจความที่ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการต่อสืบถึง จัดทำ รายงานสรุปการ จัดซื้อสิ่งของรายไตรมาสและ เสนอ ให้ทราบส่วนราชการ รับทราบจากครัวเรือง ๓. ควบคุม กำกับ ตูดติดให้ ใจความที่ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการและบุคลากร ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อ จัดจ้าง รับรองความแม่น้ำยืนยันเงินที่บัญชี เสนอ ภายในการจัดซื้อจัดจ้าง ๔. ควบคุม กำกับ ตูดติดให้ ราชการร่วมกับ บุคคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อ จัดจ้าง อย่างคร่าวๆ ครั้ด	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	ก่อนบริหาร การเงินและ สินทรัพย์/ ก่อนกฎหมาย และดี/ หนี้บ ตรวจสอบ ภายใน

บัญชี งบเดือนรวมเดือน	โครงการจัดการความเสี่ยง	โครงการและผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ												
			ไตรมาส ๒				ไตรมาส ๓				ไตรมาส ๔				
เดือน	ผล การทดสอบ	วัสดุ	เวลา	เดือน	ผล การทดสอบ	วัสดุ	เวลา	เดือน	ผล การทดสอบ	วัสดุ	เวลา	เดือน	ผล การทดสอบ	วัสดุ	
๓. การ์ด ท์พยุง รายน้ำของทาง รากไม้ปูเข้า สู่น้ำ	๓	๕	๑๕	๑. ควบคุม กำลัง ตุ่มสีหัวราชากะ แหล่ง บุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายที่กำหนด ไปร่วมกับผู้ดูแลรักษา ศูนย์ธรรม จังหวัด เพื่อให้หัวราชากะรักษาในบริเวณอย่างรัดกัด ๒. ควบคุม กำลัง ตุ่มสีหัวราชากะ แหล่ง บุคลากร ปฏิบัติตามกฎหมายและบรรบายน้ำที่กำหนด	๑๖	๗.๘	๑๖	๗.๙	๑๗	๗.๑๐	๗.๑๑	๗.๑๒	๗.๑๓	๗.๑๔	๗.๑๕
๔. การ์ดปีดบัง โครงราชาก ที่บุรณะสันติ	๔	๕	๑๖	๑. ควบคุม กำลัง ตุ่มสีหัวราชากะ แหล่ง บุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายที่กำหนด ไปร่วมกับผู้ดูแลรักษา ศูนย์ธรรม จังหวัด เพื่อให้หัวราชากะรักษาในบริเวณอย่างรัดกัด ๒. ควบคุม กำลัง ตุ่มสีหัวราชากะ แหล่ง บุคลากร ปฏิบัติตามกฎหมายและบรรบายน้ำที่กำหนด ๓. ควบคุม กำลัง ตุ่มสีหัวราชากะ แหล่ง	๑๗	๗.๘	๑๗	๗.๙	๑๘	๗.๑๐	๗.๑๑	๗.๑๒	๗.๑๓	๗.๑๔	

กิจกรรม/
กิจกรรม
และกิจกรรม

กิจกรรม

กิจกรรม

กิจกรรม/
กิจกรรม
และกิจกรรม

กิจกรรม

กิจกรรม

ଗାଚିନ୍ଦିକ

CHON2 NEWS

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒
Chonburi Primary Educational Service Area Office 2

ฉบับที่ ๑๔/๒๕๖๒ วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

โครงการการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. นายเอกวัลล์ อุณณิย์พันธุ์ ผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒ เป็นประธานการประชุมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง “โครงการการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการ
ทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และการติดตามผลการดำเนินงานตามดัชนีวัดและข้อ^๑
ค่าตามมาตรฐานตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency
Assessment : OIT) ” ณ ห้องประชุมกิจญ์โภ ตึกวิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒



งานประชาสัมพันธ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒
โทร. ๐๓๘-๕๗๖๗๔๐๐-๕ โทรสาร ๐๓๘-๕๗๖๗๖๖๖ <http://www.chon2.go.th>





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา แพร่ฯ เดช ๒ กลุ่มภูมิภาคและอีสาน

ที่ _____ วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง การตั้งค่าอัตราเบี้ยนค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายให้กับเด็กนักเรียนในส่วนราชการเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ITA ๒๕๖๒)

ผู้เสนอ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ฯ เดช ๒

ผลเพื่อปรับปรุง

ตามที่ สมญ. สำนักคณะกรรมการส่งเสริมศรัทธา ค่าใช้จ่ายในส่วนราชการเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ITA Online ๒๕๖๒) โดยได้ดำเนินการตรวจสอบภายในเพื่อการดำเนินการประเมินค่าใช้จ่ายของส่วนราชการเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

๑. ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีและมีมาตรฐาน กองบัญชี บัญชีบันทึกภาระเดือน ปีงบประมาณ ประจำเดือน

๑. ค่าใช้จ่ายในการซื้อขายและรักษาความโปร่งใสภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIA) โดยบุคลากรใน สพป.แพร่ฯ เดช ๒ ดำเนินการในทุกระยะที่ ๑ – ๓๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ ซึ่งได้ดำเนินการล้ำเหลืออย่างดี และมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการให้กับทางเด็กนักเรียนที่ ๑๘ – ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ บัดบันไดให้ดำเนินการล้ำเหลืออย่างดี ดังนี้

๒. ค่าใช้จ่ายในการซื้อขายและรักษาความโปร่งใสภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยผู้มีอำนาจหน้าที่ศึกษาดูหมิ่นให้กับทางเด็กนักเรียนที่ ๑๘ – ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ซึ่งได้ดำเนินการล้ำเหลืออย่างดี ดังนี้

๓. ค่าใช้จ่ายในการซื้อขายและรักษาความโปร่งใสภายนอก ๑๘ – ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยผู้มีอำนาจหน้าที่ศึกษาดูหมิ่นให้กับทางเด็กนักเรียนที่ ๑๘ – ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ให้ดำเนินการล้ำเหลืออย่างดี ดังนี้

๔. ค่าใช้จ่ายในการซื้อขายและรักษาความโปร่งใสภายนอก ๑๘ – ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ให้ดำเนินการล้ำเหลืออย่างดี ในส่วนของ OIT ดังนี้ ซึ่งได้รับการอนุมัติ ๑๘ – ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ให้ดำเนินการล้ำเหลืออย่างดี ดังนี้

๕. ดำเนินการตรวจสอบและรักษาความโปร่งใสของส่วนราชการเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ ๑๘ – ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ซึ่งได้รับการอนุมัติ ๑๘ – ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ซึ่งได้รับการอนุมัติ ๑๘ – ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ให้ดำเนินการล้ำเหลืออย่างดี ดังนี้

๖. ดำเนินการตรวจสอบและรักษาความโปร่งใสของส่วนราชการเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ ๑๘ – ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ให้ดำเนินการล้ำเหลืออย่างดี ดังนี้

/นายภูมิภาค...

- ๒ -

ចំណាំអាជីវកម្មទៅឈើដឹងទិញនូវតឹង

- ៩. សេវាលទួលិនិភ័យការប្រព័ន្ធបាន ITA ប្រចាំខែធ្វើចាប់ចុច ព.ន. នៃខែតុល ២០១៩
- ១០. E-mail ដើម្បីអាជីវកម្មប្រព័ន្ធពេលវេលាបច្ចុប្បន្ន
- ១១. E-mail ដើម្បីអាជីវកម្មប្រព័ន្ធពេលវេលាបច្ចុប្បន្ន
- ១២. ការត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៅជួរទី ១៩ គោលការណ៍ នៃខែតុល នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៩
- ១៣. អង្គភាពទំនាក់ទំនងដែលមានគោលការណ៍ពាណិជ្ជកម្មប្រព័ន្ធដែលមានគោលការណ៍ នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៩
- ១៤. ការត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៅជួរទី ២០ នីមួយនាយករដ្ឋមន្ត្រី និងជាតិ នៃខែតុល នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៩
- ១៥. ការត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៅជួរទី ២១ នីមួយនាយករដ្ឋមន្ត្រី និងជាតិ នៃខែតុល នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៩

៩០. និយោគានិយាយនូវតឹង ឲ្យប្រចាំខែតុលការពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៩

ចំណាំរឹបរាយ

ឯកសារចំណាំរឹបរាយដែលបានចែងចាំឡើង ដើម្បីធ្វើការកិច្ចការអនុវត្តន៍ីនូវគ្រប់គ្រងបញ្ជាក់ថាបាននិរត់ថាបានធ្វើការតាមរយៈការប្រព័ន្ធបច្ចុប្បន្ន (ITA-Online នៃខែតុល) នៅប្រទួលជាជាផ្ទាល់ នៅក្នុងតម្រូវការប្រព័ន្ធបច្ចុប្បន្ន (ITA) ដើម្បីបង្ហាញថែរួមនៃអាជីវកម្មដែលត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៩ និងបង្ហាញអាជីវកម្មដែលត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៩ (ដើម្បីបង្ហាញអាជីវកម្មដែលត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៨)

៩១. ផ្តល់ព័ត៌មានអាជីវកម្មចុះថ្ងៃទី ៩ និងការប្រព័ន្ធបច្ចុប្បន្ន (ITA) ដើម្បីបង្ហាញអាជីវកម្មដែលត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៩ និងបង្ហាញអាជីវកម្មដែលត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៨ សម្រាប់ការត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៩ (សម្រាប់ការត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៨) ។ ផ្តល់ព័ត៌មានអាជីវកម្មដែលត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៩ និងការត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៨ និងសារធម៌ប្រចាំខែតុល នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៩ (សារធម៌ប្រចាំខែតុល នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៨)

៩២. ផ្តល់ព័ត៌មានអាជីវកម្មចុះថ្ងៃទី ៩ និងការប្រព័ន្ធបច្ចុប្បន្ន (ITA) ដើម្បីបង្ហាញអាជីវកម្មដែលត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៩ និងបង្ហាញអាជីវកម្មដែលត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៨ សម្រាប់ការត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៩ (សម្រាប់ការត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៨) ។ ផ្តល់ព័ត៌មានអាជីវកម្មដែលត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៩ និងការត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៨ និងសារធម៌ប្រចាំខែតុល នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៩ (សារធម៌ប្រចាំខែតុល នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៨)

៩៣. ការចូលចិត្តអាជីវកម្មដែលត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល និងបង្ហាញអាជីវកម្មដែលត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៩

៩៤. ឯកសារចំណាំ ១. គិតចុះថ្ងៃទី ៩ និងការត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៩

៩៥. ឯកសារចំណាំ ២. គិតចុះថ្ងៃទី ៩ និងការត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៨

៩៥. ឯកសារចំណាំ ៣. គិតចុះថ្ងៃទី ៩ និងការត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៨

សម្រាប់ការត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ នៃខែតុល ឆ្នាំ២០១៩

- ๓ -

ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ เป็นจำนวนเงินบาทจำนวน ๙๐,๖๒๐ บาท โดย
ขออนุมัติเบิกจ่ายโดยประมาณ ๘๘๗๘ บาท

๔. เที่ยงคุ่นโดยทางและแผน ตัวอย่างของอิมแพคประมวลความและแบบปฏิบัติการฯ และใบเสนอราคา

๕. ให้คุณสำนักงาน รับผิดชอบดำเนินการซื้อขายของอิมแพคและดำเนินการตามเอกสารใน
การประชุม และให้คุณสำนักงานดำเนินการซื้อขายของอิมแพคในเบ็ดเตล็ดและดำเนินการซื้อขายของอิมแพคใน
ห้องเรียนเครื่องคอมพิวเตอร์ (Notebook) ผู้ออมเงินต่อระบบอิมแพค เครื่องฉาย Projector และ
โทรศัพท์มือถือจำนวน ๗ ตากลางคืนและเบเยน

ขอเสนอ

เงินเดือนมาเพื่อไปสัมมนา

๖. อนุมัติให้ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ และการดำเนินการในส่วนที่
ดำเนินการ ตามดังที่แนบท้าย ดัง ๑ – ๔

๗. อนุมัติให้เบิกจ่ายโดยแบบและแผนโดยการดำเนินการเชิงปฏิบัติการ

๘. ลงนามหนังสือขออนุมัติศักดิ์ของผู้จัดการและแผน ให้ดำเนินการตามที่แนบท้าย

๙. อนุมัติให้ใช้สำเนาหนังสือเดือนนี้แจ้งกับผู้บริหารงานการเงินและบินทรัพย์ ให้ดำเนินการในส่วนที่ได้ยกเว้นจากที่แนบท้าย ดัง ๑ ถ้าหากไม่สามารถและแผน ให้ดำเนินการตามที่แนบท้าย ดัง ๔
ก่อนดำเนินการและกลุ่มส่วนที่ไม่สามารถดำเนินการได้แล้วมีการใบอนุญาตให้ดำเนินการในส่วนที่เป็นรายเดือนตามที่แนบท้าย ดัง ๔

๑๐. อนุมัติให้ดำเนินการหนังสือเดือนนี้แจ้งเรียนให้ทุกกลุ่มหน่วย ใน ๑๕ วันถัดมา ดัง ๖
เพื่อแจ้งให้บุคลากรทุกคนทราบประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่หนึ่ง และสถานที่ ที่ดำเนินการ

นายประยุทธ์
(นายประยุทธ์ ศรีสุขุมวิทย์)
นิติกรประจำนายกรัฐา

- อนุมัติ ๑,๒,๓
- อนุมัติ ๔,๕

นายประยุทธ์ ศรีสุขุมวิทย์
นายกรัฐา

๒๘ ๘.๘. ๒๕๖๒

การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง
“โครงการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และ
การพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและข้อคิดเห็นพัฒนาฯของกรุงเทพมหานครเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OITA) ”

วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมกิจโภดุ ตั้นไส้เกศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒

เวลา	รายการ	วิทยากร
๐๙.๐๐-๐๙.๓๐ น.	ลงทะเบียน	นางสาวอรุณรัตน์ ศรีบูรณ์เรือง นางสาวอรุณรัตน์ แพร์เจติปัญญากร นางสาวสรวย จันทร์ฟ้า และ นางสาวอนันดา ศิริ
๐๙.๓๐-๑๐.๐๐ น.	พัฒนาผลการดำเนินงาน	นางสาวอรุณรัตน์ ศรีบูรณ์เรือง ผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒
๐๙.๓๐-๑๐.๔๐ น.	รายงานผลการดำเนินงาน ฯลฯ	นางสาวอรุณรัตน์ ศรีบูรณ์เรือง นางสาวอรุณรัตน์ แพร์เจติปัญญากร นางสาวสรวย จันทร์ฟ้า และ นางสาวอนันดา ศิริ
๑๐.๐๐-๑๐.๔๕ น.	พัฒนาผลการดำเนินงาน	-
๑๐.๔๕-๑๑.๐๐ น.	การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	นางสาวอรุณรัตน์ ศรีบูรณ์เรือง นางสาวอรุณรัตน์ แพร์เจติปัญญากร
๑๑.๐๐-๑๑.๓๐ น.	พัฒนาผลการดำเนินงาน	-
๑๑.๓๐-๑๑.๓๐ น.	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	นางสาวอรุณรัตน์ ศรีบูรณ์เรือง นางสาวอรุณรัตน์ แพร์เจติปัญญากร
๑๑.๓๐-๑๑.๔๕ น.	พัฒนาผลการดำเนินงาน	-
๑๑.๔๕-๑๒.๓๐ น.	การพัฒนาผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดและข้อคิดเห็น หมายเหตุ กรุงเทพมหานครยังคงดำเนินการ	นางสาวอรุณรัตน์ แพร์เจติปัญญากร นางสาวอรุณรัตน์ แพร์เจติปัญญากร นางสาวสรวย จันทร์ฟ้า และ นางสาวอนันดา ศิริ

ลงชื่อ _____ ผู้เสนอโครงการ ลงชื่อ _____ ผู้เดินขอใบประกอบ
 (นางสาวอรุณรัตน์ ศรีบูรณ์เรือง) (นางสาวอรุณรัตน์ แพร์เจติปัญญากร)
 ผู้อำนวยการสำนักงาน
 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ลงชื่อ _____ ผู้อนุมัติโครงการ
 (นายอรุณรัตน์ ศรีบูรณ์เรือง)
 ผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

บัญชีลงเวลาผู้เข้ารับการประชุมใช้ปฏิบัติการ
เรื่อง โครงการประเมินความโปร่งใสทางภาครัฐ การดำเนินการเพื่อจัดการความโปร่งใสของภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและข้อคิดเห็น
ตามแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OITA)

วันที่ ๒ กุมภาพันธ์๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมกัญญา ตั้นวิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	โรงเรียน	อายุเมื่อวันนี้	เวลาปกติ	อายุเมื่อวันนี้	เวลาปกติ
๑	นายอนันต์ พุฒิพันธุ์	นง.สพป.ลพบุรี เทศ ๒	○	๐๙.๐๐	○	๐๙.๐๐
๒	นายจิรศักดิ์ อุไรบุรนน	รอง นง.สพป.ลพบุรี เทศ ๒	—	—	—	—
๓	นางสาวอรอนันดา คิมสกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศฯ	๔๗	๐๙.๐๐	๔๗	๐๙.๐๐
๔	นายภูมิส หล่อขัน	ผอ.กลุ่มบริหารงานกลาง ภายในส่วนบุคคล	๔๗	๐๙.๐๐	๔๗	๐๙.๐๐
๕	นางธัญญา พิริยะกานต์	ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล	๔๗	๐๙.๐๐	๔๗	๐๙.๐๐
๖	นายอัศวกร แซ่บซิช	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	๔๗	๐๙.๐๐	๔๗	๐๙.๐๐
๗	นางสาวสมบูรณ์ เอียพรัช	ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน	—	—	—	—
๘	นางสาววรรณพรรดา งามเจตนา	ผอ.กลุ่มสื่อสารการจัดการศึกษา	—	—	—	—
๙	นางสาวสุจารี ตีเเสง	ผู้จัดทำหนังสือกลุ่มงานกฎหมายและศธ.	→	๐๙.๐๐	→	๐๙.๐๐
๑๐	นางสาวอรอนดา หักวี	ผู้จัดทำหนังสือกลุ่มสื่อสาร การศึกษาภาษาไทย	○	๐๙.๐๐	○	๐๙.๐๐
๑๑	นางสาววรรณยา จิตต์สินธุ์	ผู้จัดทำหนังสือกลุ่มพัฒนาครุภัณฑ์	○	๐๙.๐๐	○	๐๙.๐๐
๑๒	นางอุษา ไม้ขาม	นักจัดการงานทั่วไป	○	๐๙.๓๐	○	๐๙.๓๐
๑๓	นางรัชฎี เพ็ญทรัพย์	นักจัดการงานทั่วไป	○	๐๙.๓๐	○	๐๙.๓๐
๑๔	นางสาวปิตาภรณ์ วงศ์ชนน์	นักพัฒนางานอุปการ	○	๐๙.๓๐	○	๐๙.๓๐
๑๕	นางสาวไอล เหติอย่อง	นักพัฒนาครุภัณฑ์	○	๐๙.๓๐	○	๐๙.๓๐
๑๖	นางสาวสุกัญญา เทพะเนตร	นักพัฒนาครุภัณฑ์	→	๐๙.๓๐	→	๐๙.๓๐
๑๗	นางสาวธัญชนิก นิมม惶	นักพัฒนาครุภัณฑ์	○	๐๙.๓๐	○	๐๙.๓๐
๑๘	นางสาวราศีพร ใจกลาง	นักพัฒนาครุภัณฑ์	○	๐๙.๓๐	๐๙.๓๐	๐๙.๓๐
๑๙	นายประยุทธ ศรีบุญเรือง	นักศึกษา	○	๐๙.๓๐	○	๐๙.๓๐
๒๐	นางสาวสุกัญญา อุบัติชัย	นักพัฒนาครุภัณฑ์	○	๐๙.๓๐	○	๐๙.๓๐
๒๑	นางณัฏฐ์ พลพัช	นักวิเคราะห์ทั่วไปนโยบายและแผน	○	๐๙.๓๐	○	๐๙.๓๐
๒๒	นางศิริพร ธรรมรง	นักวิเคราะห์ทั่วไปนโยบายและแผน	○	๐๙.๓๐	○	๐๙.๓๐
๒๓	นางสาววนิชชา สรวณณ	นักวิเคราะห์ทั่วไปนโยบายและแผน	○	๐๙.๓๐	○	๐๙.๓๐
๒๔	นางฤทัยณัช ถุรวงศ์	นักวิชาการศึกษา	○	๐๙.๓๐	○	๐๙.๓๐
๒๕	นางศิริพร อุบัติชัย	นักวิชาการศึกษา	○	๐๙.๓๐	○	๐๙.๓๐
๒๖	นางสาวกฤตญา โภวัฒนา	นักวิชาการศึกษา	—	—	—	—

- ๑๐ -

บัญชีของเวลาผู้เข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ

เรื่อง โครงการการประเมินความเสี่ยงของการทุจริต การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและข้อคิดเห็น
ตามแบบสำรวจการป้องกันภัยลักทรัพย์ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : ODT)

วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมกิจใหญ่ ตั้นวิเศษ สำนักงานเขตที่ทำการศึกษาประถมศึกษาอยุธยา เขต ๒

ลำดับ	ชื่อ - อกู	โรงเรียน	เวลาเริ่มต้น	เวลาสิ้นสุด	จำนวนชั่วโมง	เวลาเดินทาง
๑๔	นายสุทธิรักษ์ สมอ่อน	นักวิชาการศึกษา	๙.๐๐-๑๖.๐๐			
๑๕	นางสาวริวนันท์ ใจกลาง	นักวิชาการศึกษา	๙.๐๐-๑๖.๐๐	๑๖.๐๐	๗.๐๐	
๑๖	นางสาวพินิษ เรืองยิ่ง	นักวิชาการศึกษา	๙.๐๐-๑๖.๐๐	๑๖.๐๐	๗.๐๐	
๑๗	นางสาวรินทร์ เพียร์สัน	นักวิชาการศึกษา	๙.๐๐-๑๖.๐๐	๑๖.๐๐	๗.๐๐	
๑๘	นายวิวัฒน์ กองจัน	นักวิชาการศึกษา	๙.๐๐-๑๖.๐๐	๑๖.๐๐	๗.๐๐	
๑๙	นายอรรถยา หาดทันต์	นักวิชาการศึกษา	๙.๐๐-๑๖.๐๐	๑๖.๐๐	๗.๐๐	
๒๐	นายกราช หาดทันต์	นักวิชาการศึกษา	๙.๐๐-๑๖.๐๐	๑๖.๐๐	๗.๐๐	
๒๑	นายสุวารุณ์ บรีบูรณ์	นักวิชาการศึกษา	๙.๐๐-๑๖.๐๐	๑๖.๐๐	๗.๐๐	
๒๒	นางพิมพา สกุลสุทธิรักษ์	นักวิชาการศึกษา	๙.๐๐-๑๖.๐๐	๑๖.๐๐	๗.๐๐	
๒๓	นางสาวสาระ จันทุมยี	นักวิชาการศึกษา	๙.๐๐-๑๖.๐๐	๑๖.๐๐	๗.๐๐	
๒๔	นางสาวกุญชร พึ่งไชยภรณ์	นักวิชาการศึกษา	๙.๐๐-๑๖.๐๐	๑๖.๐๐	๗.๐๐	
๒๕	นายศรีอ่อนพร ใจม้า	นักวิชาการศึกษา	๙.๐๐-๑๖.๐๐	๑๖.๐๐	๗.๐๐	
๒๖	นายพรมนภา ไกรศิริ	นักวิชาการเงินและบัญชี	๙.๐๐-๑๖.๓๐	๗.๓๐	๗.๓๐	
๒๗	นางสาวรัชดาพร ราชภานิช	นักวิชาการเงินและบัญชี	๙.๐๐-๑๖.๓๐	๗.๓๐	๗.๓๐	
๒๘	นางสาวกานันต์ ชมภูสวัสดิ์	นักวิชาการเงินและบัญชี	๙.๐๐-๑๖.๓๐	๗.๓๐	๗.๓๐	
๒๙	นางสาวกุ้งจิตรา วรรณพัฒนา	นักวิชาการเงินและบัญชี	๙.๐๐-๑๖.๓๐	๗.๓๐	๗.๓๐	
๓๐	นางสาวอรอนันดา คำจะตักษณ์	นักวิชาการเงินและบัญชี	๙.๐๐-๑๖.๓๐	๗.๓๐	๗.๓๐	
๓๑	นางสาวกานกนภา เที่ยงสะอาด	ลูกจ้างทั่วทราบสถาบันฯ	๙.๐๐-๑๖.๓๐	๗.๓๐	๗.๓๐	
๓๒	นางสาวดวงดาว บุญเล็ก	ลูกจ้างทั่วทราบสถาบันฯ	๙.๐๐-๑๖.๓๐	๗.๓๐	๗.๓๐	
๓๓	นางชัยวุฒิ วัฒนวิทยากรน์	ลูกจ้างทั่วทราบสถาบันฯ	๙.๐๐-๑๖.๓๐	๗.๓๐	๗.๓๐	
๓๔	นางสาวรัชดาภรณ์ อุรุรอมย์	ลูกจ้างทั่วทราบสถาบันฯ	๙.๐๐-๑๖.๓๐	๗.๓๐	๗.๓๐	
๓๕	นางสาวกัลวรรณ ทับถavis	ลูกจ้างทั่วทราบสถาบันฯ	๙.๐๐-๑๖.๓๐	๗.๓๐	๗.๓๐	
๓๖	นางสาวรัตน์ นาลุมภา	ลูกจ้างทั่วทราบสถาบันฯ	๙.๐๐-๑๖.๓๐	๗.๓๐	๗.๓๐	
๓๗	นายธนกร รุ่งพงษ์พันธุ์กุล	พนักงานข้าราชการ	๙.๐๐-๑๖.๓๐	๗.๓๐	๗.๓๐	
๓๘	นายเฉลิมศักดิ์ วงศ์สกุล	พนักงานข้าราชการ	๙.๐๐-๑๖.๓๐	๗.๓๐	๗.๓๐	
๓๙	นายจักรพานิช อุคละวน	พนักงานข้าราชการ	๙.๐๐-๑๖.๓๐	๗.๓๐	๗.๓๐	
๔๐	นายประวิตร ทุมารังษากา	พนักงานข้ารภายนคร	๙.๐๐-๑๖.๓๐	๗.๓๐	๗.๓๐	

- ๓ -

บัญชีของผู้เข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง โครงการการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การดำเนินการเพื่อรักษาความเสี่ยงการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและข้อคิดเห็น
ตามแบบตรวจการปิดมายุทธศาสตร์ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : ODT)

วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกิจกุญแจ ตึกวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๒

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	โรงเรียน	ตำแหน่ง	เวลา	จำนวน	เวลาสิ้น
๑๗	นายไกรพล เบี้ยบานะ	สูงเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน	๗	๐๙.๐๐	๑	๑๖.๓๐
๔๔	นายอัยฤทธิ์ พันธ์บันดา	สูงเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน	๕	๐๙.๐๐	๔	๑๖.๓๐
๔๕	นางสาวสำราษร ทองนา	สูงเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน	๒	๐๙.๓๐	๔	๑๖.๓๐
๔๖	นางวรารักษ์ กนกเดช	สูงเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน	๑	๐๙.๓๐	๕	๑๖.๓๐
๔๗	นายสมควรชัย ศิรินันทน์	สูงเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน	๑	๐๙.๓๐	๕	๑๖.๓๐
๔๘	นางวิสาณรัตน์ สาระสิน	สูงเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน	๑	๐๙.๓๐	๕	๑๖.๓๐

**คณะกรรมการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง
ของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือ
การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (ผลประโยชน์ทับซ้อน)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒**

ที่ปรึกษา

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นายเอกวัสร์ อุษณีพันธุ์ | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒ |
| ๒. นายจิรศักดิ์ สุจิราনุธรรม | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒ |

คณะกรรมการ

- | | |
|---|--|
| ๑. น.ส.สุชาร์ ดีเสมอ | นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี |
| ๒. น.ส.วนสร ดีศรี | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| ๓. น.ส.สว่าง จันทุมเมี้ย | ศึกษานิเทศก์ |
| ๔. น.ส.อรุณรัตน์ เหลืองปัญญาภูล | ศึกษานิเทศก์ |
| ๕. นายประยุทธ ศรีบุญเรือง | นิติกรชำนาญการ |
| ๖. บุคลากรทุกคนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒ | |